**Uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie wzoru oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, zgłoszone w ramach uzgodnień międzyresortowych**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Jednostka redakcyjna** | **Organ/Podmiot** | **Treść uwagi** | **Stanowisko GUNB** |
| 1 | Załącznik do projektu rozporządzenia – przypis nr 3 | Ministerstwo Sprawiedliwości | W załączniku do projektu rozporządzenia znalazła się omyłka pisarska, tj. wpisane jest słowo „bręb” zamiast „obręb”. | **Uwaga uwzględniona** |
| **Uwagi zgłoszone po terminie (po zakończeniu procesu uzgodnień)** | | | | |
| 2. | § 1 | RCL | Wykreślenie w § 1 projektu wyrazów „w tym w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 346, 568, 695, 1517 i 2320)”. Jakkolwiek należy podzielić zawarte w uzasadnieniu projektu stanowisko, iż „upoważnienie ustawowe nie wyklucza, aby wzór oświadczenia był sporządzony również dla oświadczenia składanego w formie dokumentu elektronicznego” (str. 1 uzasadnienia), to odniesienia do tej formy oświadczenia, którego wzór ma określać projektowane rozporządzenie, nie zawiera delegacja ustawowa (art. 32 ust. 5 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane) – co oznacza, iż odniesienia takiego nie powinien również zawierać przepis § 1, określający zakres przedmiotowy projektowanego rozporządzenia. | **Uwaga uwzględniona** |
| 3. | § 1 | MC | Należy usunąć z przedmiotowej jednostki redakcyjnej fragment *„w tym w formie dokumentu elektronicznego w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 346, 568, 695, 1517 i 2320),”*. Należy bowiem wskazać, że rozumienie pojęcia „wzór dokumentu elektronicznego” zostało uregulowane w rozporządzeniu wydanym na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. *o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne* (Dz. U. z 2021 r. poz. 670), zwaną dalej „ustawą o informatyzacji”. Zgodnie z § 18 tego rozporządzenia  *„§ 18 Wzór dokumentu elektronicznego przekazywany do centralnego repozytorium zawiera:*   1. *określenie struktury pism tworzonych na podstawie tego wzoru zdefiniowane w formacie danych XSD;* 2. *ustalenie sposobu wizualizacji pism tworzonych na podstawie tego wzoru zdefiniowane w formacie danych XSL;* 3. *metadane opisujące wzór dokumentu elektronicznego określające w szczególności:*    1. *twórcę wzoru - rozumianego jako podmiot odpowiedzialny za ten wzór, w tym zgodność wzoru z przepisami prawa,*    2. *podstawę prawną - w przypadku gdy istnieje przepis prawa wymagający złożenia pisma w określonej formie lub według określonego wzoru,*    3. *tytuł wzoru - wskazujący w sposób zwięzły zakres użytkowy dokumentów, które mają być tworzone na podstawie wzoru,*    4. *opis - wskazujący zakres stosowania wzoru*   *- określone w formacie danych XML.”*  Opisany wyżej „*wzór dokumentu elektronicznego*” nie jest ustalany na gruncie aktu normatywnego, lecz poprzez jego opracowanie i przekazanie do „centralnego repozytorium wzorów dokumentów elektronicznych”, o którym mowa w art. 19b ust. 1 ustawa o informatyzacji.  Minister właściwy do spraw budownictwa, planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz mieszkalnictwa został przez ustawodawcę wskazany jako organ właściwy do określenia wzoru wniosku o pozwolenie na budowę, co wynika z brzmienia art. 32 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. W związku z powyższym, minister ten jest jednocześnie zobowiązany do spełnienia wymogów określonych w art. 16a ust. 1 ustawy o informatyzacji, czyli między innymi do określenia wzoru dokumentu elektronicznego, przy użyciu którego wnoszony będzie w postaci elektronicznej wniosek o pozwolenie na budowę, jeżeli przepisy prawa nie wykluczają przesyłania tego wniosku drogą elektroniczną. Spełnienie ww. wymogu nie jest realizowane na gruncie aktu normatywnego. | **Uwaga uwzględniona** |
| 4. | Załącznik do rozporządzenia  pkt 4 wzoru | MC | Nie jest właściwym wskazywanie w treści wzoru dokumentu, że *„Podpis (…) umieszcza się w przypadku składania oświadczenia w postaci papierowej.”*. Należy bowiem wskazać, że w przypadku wniesienia dokumentu w postaci elektronicznej dokument taki również jest z zasady opatrywany podpisem, przy czym jest to podpis właściwy dla dokumentu elektronicznego, czyli podpis elektroniczny. W przypadku dokumentów wnoszonych do organu administracji publicznej z zasady wykorzystywane są następujące podpisy elektroniczne: kwalifikowany podpis elektroniczny, podpis osobisty albo podpis zaufany. Każdy z tych podpisów elektronicznych w relacji z organem administracji publicznej wywołuje skutki prawne równoważne podpisowi własnoręcznemu. W związku z powyższym, wskazanie, że dokument wymaga opatrzenia podpisem wnioskodawcy tylko w przypadku wniesienia tego dokumentu w postaci papierowej oznaczałoby *a contrario* że ten sam dokument wniesiony w postaci elektronicznej nie musi być opatrzony przez wnioskodawcę żadnym podpisem (w tym przypadku elektronicznym). | **Uwaga nieuwzględniona**  Informacja o umieszczaniu podpisu i daty podpisu w przypadku składania pisma w postaci papierowej znajduje się na każdym innym wzorze określonym w rozporządzeniach wydanych na mocy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.). Zachowana jest więc w ten sposób jednolitość z innymi wzorami.  Przypis ten dotyczy umieszczania podpisu i daty podpisu w części 4 wzoru, a nie podpisywania pisma w postaci elektronicznej za pomocą odpowiednich podpisów elektronicznych. |
| 5. | Załącznik | RCL | Zapewnienie jednolitości w zakresie występowania we wzorze, po polu „kod pocztowy” także pola „poczta” (lub wyjaśnienia przyczyn braku jednolitości w tym zakresie) – o ile bowiem w danych dotyczących inwestora lub osoby działającej w jego imieniu po polu „kod pocztowy” przewidziano pole „poczta”, to w danych dotyczących nieruchomości przewidziano w tym zakresie jedynie wpisywanie kodu pocztowego | **Uwaga nieuwzględniona**  Z uwagi na to, że w danych nieruchomości wskazuje się „Identyfikator działki ewidencyjnej” (ewentualnie obręb ewidencyjny i nr działki ewidencyjnej oraz arkusz mapy, jeżeli występuje), informacja o „poczcie” jest zbędna, gdyż wynika ze ww. informacji wskazywanych w ramach danych nieruchomości. Stąd różnica między danymi nieruchomości a danymi inwestora (gdzie pole „poczta” jest potrzebne). |
| 6. | Załącznik | RCL | Skorygowanie błędu literowego w objaśnieniu nr 3 | **Uwaga uwzględniona** |
| 7. | Uzasadnienie | RCL | Uzasadnienie wymaga odpowiedniego uzupełnienia w tym zakresie – co dotyczy nieuwzględnienia w nowym wzorze w/w dokumentu:  1) fakultatywnej możliwości podawania przez inwestora lub osobę działającą w jego imieniu danych obejmujących nr telefonu oraz adres e-mail;  2) obowiązku podawania przez inwestora lub osobę działającą w jego imieniu danych o dokumencie tożsamości (obejmujących rodzaj, serię i numer takiego dokumentu oraz wskazanie organu wydającego dokument);  3) możliwości podawania przez inwestora lub osobę działającą w jego imieniu zarówno adresu zamieszkania (siedziby) jak i adresu korespondencyjnego (jeżeli jest inny niż adres zamieszkania lub siedziby);  4) obowiązku podawania, w pozycji dotyczącej nieruchomości, danych o numerze lokalu. Jakkolwiek na str. 2 uzasadnienia wskazuje się na dokonywane projektem „uproszczenie” dotychczasowego wzoru – niemniej zawarte tam wyjaśnienia odnoszą takie „uproszczenia” jedynie do rezygnacji ze szczegółowego wskazywania w oświadczeniu konkretnych tytułów prawnych, z których wynika prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane. | **Uwaga uwzględniona** |